

Góra, dnia 11.04.2024 r.

Zn. Spr.: ZG.6004.2.2024

Protokół ze spotkania w sprawie lasów o zwiększonej funkcji społecznej

Spotkanie odbyło się 26.03.2024 r. w siedzibie Nadleśnictwa Góra Śląska, uczestniczyli w nim: pracownicy Nadleśnictwa Góra Śląska, przedstawiciel Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu (RDLP), przedstawiciele Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Poznaniu (BULiGL) oraz Przedstawiciele strony społecznej wg załączonej listy obecności.

1. Spotkanie rozpoczął Nadleśniczy Dariusz Kociubiński witając wszystkich zebranych. Następnie przedstawił pracowników nadleśnictwa uczestniczących w spotkaniu oraz przedstawił osoby przybyłe z RDLP i BULiGL.
2. Następnie głos zabrała Katarzyna Giełda-Pinas starszy specjalista SL ds. urządzania lasu z RDLP – koordynator ds. kontaktów społecznych z ramienia RDLP, która przedstawiła program spotkania i zapowiedziała poszczególnych prelegentów, po czym poprosiła Gości spotkania o przedstawienie siebie oraz swoich oczekiwań w stosunku do tego spotkania oraz Leśników z Nadleśnictwa.

Program został przygotowany tak, aby najpierw przedstawić Gościom informacje ogólne o Nadleśnictwie oraz pełnionych przez niego funkcjach społecznych, ochronnych oraz gospodarczych. W dalszej części przedstawione zostały podstawowe definicje dotyczące gospodarki leśnej oraz etapów związanych z opracowaniem projektu Planu urządzenia lasu (PUL), oraz lasów o zwiększonej funkcji społecznej. Na końcu przedstawiono szczegółowe plany dotyczące tych obszarów.

Informacje na temat Nadleśnictwa Góra Śląska przedstawiła Barbara Chrystman-Kurzawa starszy specjalista SL ds. ochrony lasu i edukacji oraz konsultant ds. kontaktów społecznych nadleśnictwa, która omówiła funkcje, jakie pełni las na przykładzie nadleśnictwa.

3. Po tej prezentacji pojawiły się następujące pytania:
 - M. Żłobiński odniósł się do ujętych w prezentacji grodzisk. Zapytał, dlaczego ujęto jedynie 3 grodziska? Z jego wiedzy wynika, że na terenie powiatu górowskiego grodzisk jest więcej. Odpowiedzi udzieliła B. Chrystman-Kurzawa wyjaśniając, że w prezentacji ujęte zostały grodziska wpisane do rejestru zabytków znajdujące się na terenie nadleśnictwa.
 - E. Walczak odniosła się do slajdu dotyczącego pozyskania drewna w latach 2015-2023. Chciała uzyskać informacje nt. pozyskania drewna w latach poprzednich. Odpowiedzi udzieliła B. Chrystman-Kurzawa wyjaśniając, że dane takie zawarte są w elaboracie PUL na lata 2015-2024 i dostępne są na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Nadleśnictwa Góra Śląska, po przerwie przedstawiono wartości zainteresowanym.

Sprawę prowadzi: Barbara Chrystman-Kurzawa – starszy specjalista SL ds. ochrony lasu i edukacji, Nadleśnictwo Góra Śląska,

- M. Żłobiński zapytał o przedstawione w prezentacji dane dot. inwentaryzacji zwierząt - jaką metodą były określone? Odpowiedzi udzielił Wiesław Polaczek specjalista SL ds. stanu posiadania i urządzania lasu Nadleśnictwa Góra Śląska, który powiedział, że są to dane wykonane metodą polegającą na całorocznych obserwacjach.
 - G. Trojanek chciał upewnić się, że dane dot. inwentaryzacji zwierząt są aktualne. Odpowiedzi udzielił W. Polaczek, który potwierdził, że są to dane z inwentaryzacji przeprowadzonej w roku bieżącym.
 - Z. Józefiak zadał pytanie, czy w nadleśnictwie funkcjonuje Komisja Założeń Planu i czy powołany jest Zespół Lokalnej Współpracy. Odpowiedzi udzieliła K. Giełda-Pinas informując, że w swoim wystąpieniu będzie o tym mówiła i że prace nad nowym Planem Urządzenia Lasu (PUL) dla Nadleśnictwa Góra Śląska na lata 2025-2034 są na takim etapie, na którym posiadamy już aktualne dane na temat poszczególnych wydzieleń leśnych, mamy opracowany projekt lasów o zwiększonej funkcji społecznej i jest to idealny czas, aby rozmawiać o tych lasach – niezależnie, czy w ramach Zespołu Lokalnej Współpracy, czy grup roboczych. Wytyczne umożliwiają obie opcje, a ze względu na wcześniejsze rozpoczęcie prac urzędniowych, niż zarządzenie nr 58/2022 wprowadzające wytyczne dotyczące lasów o zwiększonej funkcji społecznej.
 - M. Żłobiński zgłosił uwagę do obecnego PUL informując, że w rysie historycznym przy nazwie Nadleśnictwa Wąsosz jest użyta miejscowość Wieniec, a powinno być Wińsko. Nazwa Wieniec nadana była miejscowości zaraz po wojnie i była to nazwa przejściowa.
 - M. Filipowska zapytała, gdzie na terenie nadleśnictwa są miejsca wyznaczone w ramach programu „Zanocuj w lesie”. Na to pytanie odpowiedziała B. Chrystman-Kurzawa informując, że wyznaczono w nadleśnictwie 3 takie obszary, każde o powierzchni ok. 500 ha, a położone są w sąsiedztwie parkingów leśnych koło miejscowości: Siciny, Majówka i Bartków.
4. Następnie głos zabrała K. Giełda-Pinas, która omówiła podstawę prawną sporządzania PUL oraz wyznaczania lasów o zwiększonej funkcji społecznej.

Głos zabrał Piotr Kubala Zastępca Dyrektora BULiGL, który przedstawił krótką historię powstania BULiGL oraz zadania, jakie wykonują jego pracownicy.

5. Po krótkiej przerwie Krzysztof Ostrowski z BULiGL w swojej prezentacji dotyczącej proponowanego zasięgu lasów o zwiększonej funkcji społecznej przedstawił projektowane w nich zadania do wykonania w perspektywie nie tylko obowiązywania kolejnego PUL, a zatem nie tylko w przeciągu najbliższych 10 lat, ale także w aspekcie kilkudziesięciu lat do całkowitej przebudowy niektórych fragmentów lasu.
6. Po tej prezentacji pojawiły się pytania ze strony społecznej zadane przez:
- G. Trojanek, który zapytał o cięcia w lesie, czy są prowadzone tam, gdzie leśniczy chce, a wyznacznikiem jest ilość drewna, określona do pozyskania w PUL? Odpowiedzi udzielił K. Ostrowski informując, że w PUL dokładnie określona jest lokalizacja i ilość masy, którą leśniczy może pozyskać z określonego fragmentu lasu. Poruszył temat przebudowy drzewostanów sosnowych cięciami złożonymi.
 - E. Walczak zapytała, czy tam, gdzie rosną stare sosny będzie robiona przebudowa drzewostanu? Odpowiedzi udzieliła K. Giełda-Pinas, która odniosła się do zasobności siedliska mówiąc, że tam, gdzie jest żyzniejsze siedlisko można zastosować przebudowę drzewostanu, ale na słabym siedlisku nic oprócz sosny nie będzie chciało urosnąć, więc

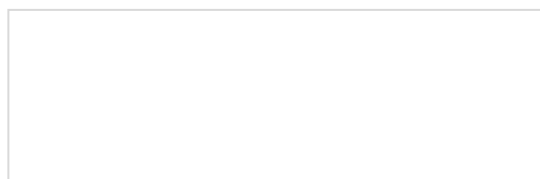
przebudowa na takim siedlisku, ze względu na wymagania poszczególnych gatunków drzew, większość z nich z wyjątkiem sosny nie będzie mógł się prawidłowo rozwijać, zatem nie w każdym fragmencie lasu możliwa jest przebudowa.

- K. Krauz zapytała, czy jest możliwość spotkania się w terenie w celu obejrzenia planowanych do przebudowy lasów. Do tego postulatu przyłączył się Z. Józefiak. Na co K. Giełda-Pinas odpowiedziała, że kolejnym etapem dzisiejszych konsultacji będzie spotkanie w terenie w miesiącu maju 2024 r.
- M. Bogdański wyraził zadowolenie z obecności na spotkaniu, z wiedzy, którą uzyskał na temat lasów i jego gospodarowania podkreślając, że chętnie weźmie udział w kolejnym spotkaniu w terenie.
- K. Krauz zapytała, czy rębnia IVd jest najłagodniejszą rębnią. Odpowiedzi udzielił K. Ostrowski mówiąc, że w warunkach nizinnych jest to najmniej ingerująca w krajobraz rębnia.
- J. Wrotkowska podsumowała wystąpienia prelegentów mówiąc, że brak wiedzy społeczeństwa powoduje konflikty między leśnikami a społeczeństwem, których rezultatem jest brak zrozumienia gospodarowania lasami przez leśników. Wyraziła potrzebę edukowania w tym zakresie dorosłych i aprobatę, co do kolejnego spotkania.
- E. Walczak podkreśliła, że drzewo jest żywym organizmem, a leśnicy traktują je jak przedmiot. Chciałaby, aby społeczeństwo i leśnicy porozumiewali się tym samym językiem w celu wzajemnego zrozumienia. Na to odpowiedział K. Ostrowski podkreślając, że lasy nie znikają wycinane przez leśników. Jest to etap przejściowy prowadzący często do przebudowy lasów na zróżnicowane gatunkowo, a tym samym bardziej stabilne. Leśnicy nie wylesiają lasu, rębnie to proces złożony służący zainicjowaniu odnowienia.
- M. Żłobiński wyraził potrzebę informowania społeczeństwa o planowanych cięciach w lesie o zwiększonej funkcji społecznej, o potrzebie dialogu między społeczeństwem a leśnikami. Na co odpowiedział nadleśniczy D. Kociubiński, że jest to słuszna uwaga, że my leśnicy jesteśmy otwarci na rozmowy, zachęcał do bezpośredniego kontaktu w sprawach dotyczących prac gospodarczych i zapewnił, że informacje na temat planowanych prac gospodarczych, w lesie o zwiększonej funkcji społecznej, będą podawane do publicznej wiadomości.
- J. Wrotkowska zadała pytanie, czy w lasach o zwiększonej funkcji społecznej są wykonywane polowania. Do pytania dołączył się Z. Józefiak informując, że polowania zbiorowe przy Górze odbywają się także w czasie intensywnego użytkowania ścieżki Dziczek przez spacerowiczów i turystów, tzn. w weekendy. Odpowiedzi udzielił W. Polaczek informując, że w lesie o zwiększonej funkcji społecznej w świetle obowiązujących przepisów można prowadzić polowania, przy czym polowania zbiorowe są zgłaszane i informacja jest dostępna publicznie na stronie gminy, natomiast informacja o polowaniach indywidualnych już nie. Polowania indywidualne są zgłaszane wpisem do książki polowań znajdującej się w danym kole łowieckim i informacja taka nie jest upubliczniana. K. Giełda-Pinas zaproponowała, aby na następne spotkanie zaprosić przedstawiciela koła łowieckiego gospodarującego na terenie wyznaczonego lasu o zwiększonej funkcji społecznej w sąsiedztwie miasta Góra.
- Z. Józefiak zwrócił uwagę na stan dróg po wywozie drewna z lasu – dotyczy odcinka od ulicy leśnej do początku ścieżki Dziczek. Nadleśniczy odpowiadając na to pytanie poinformował, że po zakończeniu przez inwestora prac związanych z obustronnym zasilaniem Góry, droga zostanie przywrócona do stanu pierwotnego, podkreślił jednocześnie, że fragment drogi od ulicy leśnej do wysokości stacji uzdatniania wody jest drogą gminną. K. Giełda-Pinas dopowiedziała, że w momencie, kiedy lasy na południe od

Góry uzyskają status lasów o zwiększonej funkcji społecznej wówczas funkcja gospodarcza zostanie zepchnięta na drugi plan, a funkcja społeczna będzie nadrzędną.

- Z. Józefiak wyraził potrzebę odnowienia remizy leśnej położonej przy ścieżce Dzikczek oraz zwrócił uwagę na brak pojemników na śmieci na całej długości ścieżki. Na to pytanie odpowiedziała B. Chrystman-Kurzawa informując, że w najbliższym czasie podjęta zostanie decyzja, co do dalszych losów remizy leśnej, spełniła ona bowiem swoją funkcję, natomiast w sprawie koszy na śmieci nadleśnictwo nie jest pozytywnie ustosunkowane do stawiania ich na trasie ścieżki. Śmieci w koszach ustawionych w lesie zwabiają zapachem pozostałości po produktach spożywczych zwierzęta, które te śmieci rozrzucają po terenie, ponadto zwierzęta często połykają fragmenty plastikowych opakowań, w których znajdowały się produkty spożywcze, co może prowadzić nawet do ich śmierci. Najlepszym rozwiązaniem dla turysty jest zabranie opróżnionego opakowania po napoju do domu, w myśl zasady, że pełna butelka waży więcej niż pusta, więc skoro pełną przyniosłeś do lasu, to zabranie pustej nie będzie dla ciebie ciężarem.
 - Z. Józefiak zapytał, co oznaczają pomarańczowe kropki wymalowane na drzewach. Na to pytanie odpowiedział K. Ostrowski informując, że jest to system znakowania drzewa przeznaczonego do wycięcia. W ten sposób wykonawca prac pozyskaniowych wie, które drzewo leśniczy wyznaczył do wycięcia. Ponadto drzewa, które są cenne z przyrodniczego punktu widzenia np. dziuplaste lub z gniazdem ptasim są oznacza się poprzez namalowanie na korze litery E (ekologiczne), na takie drzewo wykonawca prac ma szczególnie uważać, aby podczas prac nie uszkodzić go.
 - Z. Józefiak poprosił o uszczegółowienie kierunkowskazów wskazujących „do pomnika przyrody” poprzez informację na temat odległości od znaku do drzewa. Dotyczy pomnika przyrody położonego przy ścieżce Dzikczek. Nadleśniczy D. Kociubiński zobowiązał się do doprecyzowania oznaczenia tego pomnika przyrody.
 - K. Krauz poprosiła o zamieszczenie na Facebooku nadleśnictwa informacji o kolejnym spotkaniu informując, że niektórzy o konsultacjach społecznych dowiedzieli się przypadkiem. Nadleśniczy D. Kociubiński odpowiadając poinformował, że strona internetowa nadleśnictwa <https://goraslaska.poznan.lasy.gov.pl/nadlesnictwo> jest oficjalnym kanałem informacyjnym, jednak zapewnił, że na przyszłość również na Facebooku nadleśnictwa będą publikowane ogłoszenia o kolejnych spotkaniach mających na celu konsultacje ze społeczeństwem.
 - K. Krauz dopytała o oznaczenia zamieszczone na mapie dotyczącej wyznaczonych przy Górze lasów o zwiększonej aktywności społecznej. K. Ostrowski odpowiada, że czerwoną obwódką zaznaczone są miejsca o zwiększonej aktywności społecznej, a nie miejsca wyznaczone do wycięcia.
7. Na zakończenie zabrał głos nadleśniczy D. Kociubiński podsumowując spotkanie i dziękując za przybycie i cenne uwagi społeczeństwa.

Protokolant: B. Chrystman-Kurzawa



Załączniki:

1. Lista obecności,
2. Mapa lasów o zwiększonej funkcji społecznej – propozycja,
3. Prezentacja B. Chrystman-Kurzawa Nadleśnictwo Góra Śląska 2024 r.,
4. Prezentacja K.Gielda-Pinas, spotkanie konsultacyjne Nadleśnictwo Góra Śląska, 26.03.2024,
5. Prezentacja BULiGL - Las społeczny, Góra.

Do wiadomości:

1. Uczestnicy spotkania,
2. RDLP w Poznaniu,
3. BULiGL.