

**Protokół**  
**z Narady Techniczno-Gospodarczej**  
**dla Nadleśnictwa Góra Śląska**  
**Obręby: Góra Śląska, Jemielno, Załęcze**

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Góra Śląska zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu odbyła się w dniu 22 października 2024 r. w siedzibie nadleśnictwa.

W Naradzie Techniczno-Gospodarczej uczestniczyli przedstawiciele:

**Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu**

- Tomasz Kwieciński – Zastępca Dyrektora ds. gospodarki leśnej
- Marlena Kowalkowska – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu
- Katarzyna Giełda-Pinas – Główny Specjalista SL – Kierownik Zespołu ds. Urządzania Lasu
- Mariusz Kochanowicz – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej
- Przemysław Lewandowski – Starszy Specjalista SL ds. ochrony przyrody

**Nadleśnictwa Góra Śląska**

- Dariusz Kociubiński – Nadleśniczy
- Piotr Głowczyński – Zastępca Nadleśniczego
- Henryk Król – Inżynier Nadzoru
- Romuald Głuszko – Inżynier Nadzoru
- Artur Woźniczak – Starszy Specjalista SL ds. użytkowania lasu
- Daria Roszak-Multańska – Starszy Specjalista SL ds. hodowli lasu
- Barbara Chrystman-Kurzawa – Starszy Specjalista SL ds. ochrony lasu i edukacji
- Katarzyna Jakubowska – Starszy Specjalista SL ds. BHP i ochrony ppoż.
- Wiesław Polaczek – Specjalista SL ds. stanu posiadania i urządzania lasu

**Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku**

- Radosław Cieślak – Główny Specjalista SL ds. ochrony lasu
- Paulina Skowrońska – Starszy Specjalista SL ds. ochrony lasu

**Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej**

- Piotr Kubala – Zastępca Dyrektora Oddziału w Poznaniu
- Krzysztof Ostrowski – Kierownik pracowni u.l.
- Krzysztof Kołodziejczak – Taksator specjalista
- Ryszard Mazurczak – Starszy Inspektor Nadzoru Zarządu Biura

**Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu**

- Piotr Balcer – Starszy Specjalista

**Starostwa Powiatowego w Górze**

- Kazimierz Bogucki - Starosta
- Andrzej Maćkowiak – Naczelnik Wydziału Budownictwa, Architektury i Ochrony Środowiska
- Mirosław Żłobiński – Radny powiatu górowskiego

## **Urzędu Miasta i Gminy w Górze**

- Tadeusz Juska – Burmistrz
- Piotr Iskra – Zastępca Burmistrza
- Piotr Głowacki – Naczelnik Wydziału Planowania i Realizacji Inwestycji

## **Urzędu Miejskiego w Wąsoszu**

- Paulina Rębielak – Kierownik Referatu Rolnictwa i Gospodarki Gruntami
- Edyta Paszkowska – Podinspektor

## **Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Górze**

- Marcin Klefas – Starszy Specjalista ds. kontrolno-rozpoznawczych

## **Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Trzebnicy**

- Tomasz Bilski – Starszy Specjalista ds. kontrolno-rozpoznawczych

## **Fundacji Pomocy Szkole im. Machniewicza w Górze**

- Zbigniew Józefiak – przedstawiciel, radny powiatu górowskiego

## **Fotografia Przyrodnicza, Dokumentacja Przyrodnicza**

- Grzegorz Bobrowicz – Przyrodnik

### **Plan NTG zgodny z zaproszeniem**

Po zreferowaniu:

- prezentacji dotyczącej gospodarki leśnej – Kierownika Zespołu ds. urządzania lasu, analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzania lasu: referat Nadleśniczego, prezentacji nt. lasów o zwiększonej funkcji społecznej, koreferat wykonawcy projektu planu u.l., referat Kierownika ZOL, informacja Kierownika Zespołu ds. urządzania lasu RDLP w Poznaniu w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu urządzania lasu na środowisko, w tym na obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko,
- projektu planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozy oddziaływania projektu planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000: referat wykonawcy projektu planu u.l., koreferat Nadleśniczego,

Komisja podjęła następujące ustalenia:

## **Część A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzania lasu**

### **1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu**

Przedstawiona przez wykonawcę mapa uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urzędniowych w zakresie niezbędnym do opracowania mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

W projekcie planu u.l. zasięg lasów ochronnych przyjęto wg opracowanego nowego wniosku do ministra ds. środowiska.

Zasięg siedlisk przyrodniczych został przyjęty wg danych Lasów Państwowych zweryfikowanych w 2023 roku przez BULiGL Oddział w Poznaniu.

Komisja akceptuje ostateczną wersję mapy obszarów chronionych nadleśnictwa.

## **2. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu**

Komisja akceptuje przedstawione podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu i ochrony środowiska i stwierdza zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.

## **3. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych**

Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych z powszechną ewidencją gruntów, stwierdzone podczas prac taksacyjnych zostały zgłoszone Nadleśniczemu w protokole rozbieżności.

Nadleśniczy zdecydował o zakwalifikowaniu poszczególnych gruntów w planie u.l.

Komisja akceptuje ustalenia.

## **4. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów**

Zgodnie z ustaleniami KZP podział powierzchniowy i numerację oddziałów przyjęto wg poprzedniego planu. Komisja nie wnosi uwag.

## **5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu**

Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wynosi 1 322 450 m<sup>3</sup> brutto, a uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny 1 444 419 m<sup>3</sup> brutto. Komisja zaleciła przyjęcie do prognozy stanu zasobów drzewnych wartości przyrostu zrealizowanego użytecznego.

## **6. Akceptacja testu kontroli pomiaru na powierzchniach próbnych**

Komisja akceptuje wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Zespół kontrolny nie stwierdził błędu grubego, a bezwzględna wartość statystyki dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości jest mniejsza od 2 i wynosi odpowiednio 0,154 i 0,015.

## **7. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania planu**

W ubiegłym okresie gospodarczym nadleśnictwo wykonało plan miąższościowy użytkowania rębego w 92,99%, natomiast planowane użytkowanie przedrębne powierzchniowo w 97,31%, a miąższościowo w 105,60%. Łączny etat miąższościowy użytkowania głównego wykonano w 99,97%. 17,63% pozyskanej miąższości ogółem stanowiły użytki przygodne, z tego w użytkowaniu przedrębnym użytki przygodne stanowiły 23,92% pozyskanej miąższości.

Zinwentaryzowano 1 054,27 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. 99,55% powierzchni tych upraw i młodników cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego typu siedliskowego lasu. Upraw o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem nie zinwentaryzowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku wynosi 0,94.

Przeciętny procent pokrycia upraw i młodników po rębniach złożonych, których zinwentaryzowano 410,23 ha, wynosi 94,4%, a przeciętna jakość 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 40,0% o przeciętnej jakości 12.

Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym ze składem gatunkowym przyjętym na KZP dla danego siedliska występują na 77,63% powierzchni, częściowo zgodne na 17,10% a niezgodne na 527% powierzchni leśnej zalesionej.

W stosunku do V rewizji planu u.l. nastąpiło zwiększenie zapasu o 172 098 m<sup>3</sup>, zwiększenie przeciętnej zasobności o 2,45%. Przeciętny wiek drzewostanów dla nadleśnictwa zwiększył się z 55 na 57 lat.

Komisja przyjmuje wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu zawarte w opracowaniu Nadleśniczego.

Końcowa ocena gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego zostanie dokonana przez Dyrektora RDLP. Ocena ta zostanie zamieszczona w elaboracie w dziale B „Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”.

## 8. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

Stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa Góra Śląska można uznać za zadowalający.

Ze szkód abiotycznych, największe zanotowano od silnych wiatrów, w wyniku których w całym ubiegłym okresie pozyskano 74 500 m<sup>3</sup> drewna ze złomów i wywrotów, z tego najwięcej w latach 2017 i 2018 – 47 900 m<sup>3</sup>. Stwierdzono szkody na skutek obniżenia poziomu wód gruntowych, największe w latach 2016 i 2020 odpowiednio na powierzchni 1 441 ha i 359 ha. Odnotowywano szkody od przymrozków – największe w latach 2019 i 2024 na powierzchni odpowiednio 38 ha i 77 ha. W wyniku powodzi w 2024 r. wystąpiły podtopienia drzewostanów na powierzchni 1 068 ha.

Dla Nadleśnictwa Góra Śląska rozpoznano i udokumentowano zagrożenie od szkodników pierwotnych: brudnicy mniszki – w latach 2018, 2021, 2022 przeciętnie na powierzchni 25 ha, od barczatki sosnowki – w latach 2019 i 2021 przeciętnie na powierzchni 50 ha i od poprocha cetyńca w 2017 r. na 50 ha. W 2024 r. stwierdzono zagrożenie od osnu gwieździstej na obszarze 100 ha. Na podstawie danych prognostycznych za lata 1985-2010 na terenie nadleśnictwa zaktualizowano ilość partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny – wyznaczono 80 stałych partii kontrolnych. W drzewostanach dębowych stwierdzono uszkodzenia od skoczonośa dębowca, kuprówki rudnicy, brudnicy nieparki, zwójki zieloneczki i piędzika przedzimka.

W drzewostanach Nadleśnictwa Góra Śląska w ostatnich latach rejestrowano szkody od szkodników wtórnych: kornik ostrozębny, przyplaszczek granatek, kornik drukarz, cetyńce i smolik znaczony oraz opiętki.

Na obszarze nadleśnictwa nie występują uporczywe pędraczyska.

Na terenie nadleśnictwa w ubiegłym okresie występowało pewne zagrożenie od patogenów grzybowych. Od 2017 r. odnotowywano występowanie huby korzeni w drzewostanach sosnowych na gruntach porolnych. W latach 2017 – 2024 przeprowadzono zabiegi ochronne preparatem RORSTOP na powierzchni 205 ha. W latach 2016 i 2017 zanotowano znaczną powierzchnię porażoną przez patogena grzybowego *Sphaeropsis sapinea* na powierzchni odpowiednio 120,71 ha i 342,41 ha.

Coraz bardziej istotnym czynnikiem chorobotwórczym wyrządzającym szkody w drzewostanach sosnowych nadleśnictwa jest jemiola. W latach 2019-2023 stwierdzano przeciętnie rocznie około 4 500 ha drzewostanów sosnowych opanowanych przez jemiolę.

Komisja akceptuje wnioski oraz kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu przedstawione w referacie Kierownika ZOL w Łopuchówku. Referat będzie stanowił część składową elaboratu.

## **9. Podstawy formalno-prawne realizacji prac urzędniowych**

Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP, z aktami normalizacji wewnętrznej Lasów Państwowych (m.in. zarządzenie nr 58 z 5 lipca 2022r. zarządzenie nr 87 z 12 lipca 2024 r., zarządzenie nr 90 z 23 lipca 2024 r.), protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Poznaniu.

## **10. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000**

Komisja zaleciła:

- poprawki projektować w rozmiarze 10% powierzchni projektowanych odnowień zrębów zupełnych i odnowień po rębniach złożonych,
- do prognozy stanu zasobów drzewnych przyjąć wartość przyrostu zrealizowanego użytecznego,
- w programie ochrony przyrody i w prognozie uwzględnić uwagi RDOŚ i RDLP.

## Część B. Projekt planu urządzenia lasu

### 1. Stan posiadania

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Góra Śląska według stanu na 1.01.2025 r. przedstawia się następująco:

Nr	Obręb	Lasy					Grunty nieleśne	Ogółem
		grunty leśne		razem grunty	związane z	razem		
		zalesione	niezalesione	leśne	gosp. leśną	lasy		
powierzchnia [ha]								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Góra Śląska	7 621,4884	196,6761	7 818,1645	206,5164	8 024,6809	457,6542	8 482,3351
		7 621,83	196,66	7 818,49	206,55	8 025,04	457,72	8 482,76
2	Jemielno	8 181,7671	288,8280	8 470,5951	221,3346	8 691,9297	284,5351	8 976,4648
		8 181,83	288,81	8 470,64	221,53	8 692,17	284,58	8 976,75
3	Załącze	4 362,6803	57,8411	4 420,5214	122,4289	4 542,9503	447,0572	4 990,0075
		4 363,01	57,84	4 420,85	122,33	4 543,18	447,08	4 990,26
Ogółem nadleśnictwo		20 165,9358	543,3452	20 709,2810	550,2799	21 259,5609	1 189,2465	22 448,8074
		20 166,67	543,31	20 709,98	550,41	21 260,39	1 189,38	22 449,77

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w m<sup>2</sup>, zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleń indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara.

Na terenie nadleśnictwa nie występują grunty sporne.

Na terenie nadleśnictwa nie występują grunty we współwłasności:

Na terenie nadleśnictwa występują grunty z ustaloną służebnością drogową i służebnością przesyłu.

Komisja przyjmuje stan posiadania nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania, przedstawiony w tabeli I.

### 2. Podział lasów wg funkcji i kategorii ochronności

Zasięg i lokalizację lasów ochronnych w Nadleśnictwie Kościan przyjęto wg opracowanego projektu przekazanego do zaopiniowania do gmin.

Powierzchnia lasów nadleśnictwa wg dominujących funkcji lasu oraz kategorii ochronności przedstawia się następująco:

Funkcja lasu kategoria ochronności	1. Góra Śląska	2. Jemielno	3. Załącze	Nadleśnictwo
	powierzchnia [ha]			
<b>Rezerwaty</b>	-	-	-	-
<b>Lasy ochronne</b>				
wodochronne	3 406,17	2 896,52	2 247,65	8 550,34
wodochronne, cenne fragm. przyrody	479,64	298,35		777,99
wodochronne, ostoje zwierząt	89,83	21,28	64,54	175,65
wodochronne, w miastach i wokół miast	145,89			145,89
wodochronne, cenne fragm.	45,67			45,67

Funkcja lasu kategoria ochronności	1. Góra Śląska	2. Jemielno	3. Załęcze	Nadleśnictwo
	powierzchnia [ha]			
przyrody, w miastach i wokół miast				
wodochronne, cenne fragm. przyrody, ostoje zwierząt	66,34	16,05		82,39
cenne fragm. przyrody	12,29	2,54		14,83
stałe pow. badawcze i dośw.		353,88		353,88
nasienne			28,90	28,90
ostoje zwierząt	38,00	4,16	28,19	70,35
w miastach i wokół miast	71,35			71,35
<b>Razem lasy ochronne</b>	<b>4 355,18</b>	<b>3 592,78</b>	<b>2 369,28</b>	<b>10 317,24</b>
<b>Lasy gospodarcze</b>	<b>3 463,31</b>	<b>4 877,86</b>	<b>2 051,57</b>	<b>10 392,74</b>
<b>Ogółem</b>	<b>7 818,49</b>	<b>8 470,64</b>	<b>4 420,85</b>	<b>20 709,98</b>

Powierzchnia lasów ochronnych w stosunku do Decyzji Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 1995 r. zwiększyła się o 1 391,78 ha.

### 3. Podział na gospodarstwa

Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw obrębami i dla nadleśnictwa:

Gospodarstwo	1. Góra Śląska	2. Jemielno	3. Załęcze	Nadleśnictwo
	powierzchnia leśna [ha]			
	powierzchnia leśna zalesiona			
S - specjalne	629,44	731,28	84,70	1 445,42
	604,04	686,22	81,70	1 371,96
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	3 744,61	2 885,31	2 291,00	8 920,92
	3 603,00	2 787,28	2 249,52	8 639,80
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowych	1 876,09	3 819,93	875,09	6 571,11
	1 852,57	3 678,24	862,03	6 392,84
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-zrębowych	1 568,35	1 034,12	1 170,06	3 772,53
	1 562,22	1 030,09	1 169,76	3 762,07
<b>Razem</b>	<b>7 818,49</b>	<b>8 470,64</b>	<b>4 420,85</b>	<b>20 709,98</b>
	<b>7 624,83</b>	<b>8 181,83</b>	<b>4 363,01</b>	<b>20 166,67</b>

#### Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

Kategoria ochronności	Obręby			Nadleśni- ctwo
	Góra Śląska	Jemielno	Załęcze	
	powierzchnia leśna - ha			pow. leśna - ha
lokalizacja				
UE „Kanał Świernia		<u>67,54</u> 527j,k,l,m,n,o, 528i, 536b,c,d,g,h,i,j,k,l, 541c, 548c,d,f,g,i, 549a,b,c,d,f,g,h,i,j		67,54
UE „Wiklina”			<u>2,29</u> 46b	2,29

Kategoria ochronności	Obreby			Nadleśni- ctwo
	Góra Śląska	Jemielno	Załęcze	
	<u>powierzchnia leśna - ha</u>			pow. leśna - ha
	lokalizacja			
Lasy wodochronne w strefie ujęć i źródeł wody	<b><u>357,15</u></b> 182a,b,f, 183a,b,c,d,f,g,h,i,j, 184a,b,c,d,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p, 185a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n, 186h,o,dx,nx, 187a,b,c,d,g, 188a,b,c,d,f,g,h,i,j, 189a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n, 190a,b,c,d, 191a,b,c,d,f,g,h, 192a,b,c,d,f, 193b,c, 194a,b,c,d,f,g 195a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,,n, 196a,b,c,d,f,g,h, 197a,b,c,d,f,g, 198a,c,d,f,g,h, 199a,b,c,d,f,g,h			<b>357,15</b>
Wyłączone drzewostany nasienne			<b><u>28,90</u></b> 41a, 65g, 108b,c	<b>28,90</b>
Lasy stanowiące strefy ochronne całoroczne gniazd ptaków chronionych	<b><u>28,35</u></b>	<b><u>3,07</u></b>	<b><u>21,25</u></b>	<b>52,67</b>
Lasy na siedliskach łęgowych i bagiennych	<b><u>189,03</u></b> 224y,z,ax,bx,cx,hx,jx,kx, 226l,232An,235d,f,,237a,b,f,h,i,j,k,o,r, 239g,h,i,j, 244a,b,c,d,f,h,i, 247a,g,k,m,n,o, 248b,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o, 249a,b,d,h,i,k, 250a,b,c,d, 251d,j,k,l,s, 252b,c,d,g, 266w	<b><u>584,89</u></b> 269a,b,f, 270a,b,g, 271b, 272a, 274b,c,f,g,p, 275a,c,h,k, 279c,d,l,m, 281f, 291b,c,d,f,g,h, 292a,f,h,i,j,k,m,n,o,p,r,s,t293a,c ,294a,295a,b,c,d, 296g,k,n, 297a,c,f,g,h,k, 301g,h,i,k,o,r, 302a,d,h, 308g,h, 318a,d,j, 331m,o, 342Aa,g, 343a, 357c, 375a,b,c,f, 391a,d, 392b, 393a,b,d,g, 408a,b,d,f,g,h,i,j,k,l, 409a,b,d, 410b, 411a, 432n, 481a,d,f,g,h, 482a,b,c,f,l,n,o,p,r,s, 483d,f,g,h,i,j,k,l,m,n, 484a,d,f,h,i,j,m,o,p,s, 485a,c,d,f,g,i, 486a,f,g,h,i,j,k,m,n,o,p,r,s,t, 487a,b,c,d,f, 488a,b,c,f, 507n,p,r,s, 532a,c,d, 533a,b,c,d,f,i, 534a,b,d,f,g,h,i,j,k,l, 535a,b,c, 540d, 552k	<b><u>15,72</u></b> 138i,r,s, 146s, 149m, 150a,b,f,m,w, 151a,b	<b>789,64</b>
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków	<b><u>32,36</u></b> 4g,h, 101h,o, 115j, 173b, 177b,i, 178j, 231a,239a,d,245j	<b><u>75,78</u></b> 277a,b, 328i, 331p, 342b, 358a,c, 391c,d, 494Ac, 553d,f	<b><u>16,54</u></b> 85f, 111b, 149d, 151j,k	<b>124,68</b>



Kategoria ochronności	Obręby			Nadleśni- ctwo
	Góra Śląska	Jemielno	Załęcze	
	<u>powierzchnia leśna - ha</u>			pow. leśna - ha
	lokalizacja			
Inne drzewostany cenne ze względów, kulturowych i ekologicznych	<u>22,55</u> 81g, 94k, 98n, 160a, 200a			22,55
Razem	629,44	731,28	84,70	1 445,42

Do gospodarstwa **wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)** – zaliczone zostały wszystkie drzewostany w lasach ochronnych z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Do gospodarstwa **wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)** - zaliczono te drzewostany (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym), w których wiodąca jest funkcja produkcyjna z jednoczesnym uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody. W gospodarstwie tym wyodrębniono obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania w tym:

- **zrębowego** sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów
- **przerębowo-zrębowego** sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do siedlisk lasowych i olsu jesionowego.

#### 4. Przyjęte wieki rębności

Przećiętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew zostały ustalone na Komisji Założeń Planu.

Db,	-	140
So, So.c, So.s, Md, Dg, Lp, Kl, Jw, Wz, Js, Bk	-	100
Św, Gb, Brz, Ak, Ol, Tpb, Tpc, Os, Dbc, Gb	-	80
Ol odr.	-	60
Ols, Tp(pozostałe), Wb	-	40

#### 5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębnego

##### Użytkowanie rębne:

Przyjęte etaty użytkowania rębego m<sup>3</sup> brutto na 10-lecie są następujące:

Gospodarstwo	Obręby:			Nadleśnictwo
	Góra Śląska	Jemielno	Załęcze	
	miaższosć w m <sup>3</sup> brutto			
Specjalne	3 414	2 170	-	5 584
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych	55 530	71 459	48 158	175 147
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GZ	42 047	135 787	20 695	198 529
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GPZ	33 717	17 994	37 335	89 046
<i>Razem gospodarstwo G</i>	75 764	153 781	58 030	287 575
<b>Razem</b>	<b>134 708</b>	<b>227 410</b>	<b>106 188</b>	<b>468 306</b>

Orientacyjny roczny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa **53 140 m<sup>3</sup> brutto**.

**W gospodarstwie specjalnym** użytkowanie rębne zaplanowano w obrębie Góra Śląska w drzewostanach, w strefie ochrony ujęcia wody, a w obrębie Jemielno na siedlisku lasu łągowego, kierując się potrzebami hodowlanymi drzewostanów.

**W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych** przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej potrzeby hodowlane oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w nadleśnictwie. Przyjęty etat wynosi **175 147 m<sup>3</sup> brutto** i stanowi 77,37% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

**W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowym zagospodarowania lasu (GZ)** przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej ład przestrzenny i czasowy oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w nadleśnictwie. Przyjęty etat wynosi **198 529 m<sup>3</sup> brutto** i stanowi 88,16% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

**W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębowo-zrębowym zagospodarowania lasu (GPZ)** przyjęte etaty wynikają z potrzeb hodowlanych drzewostanów. Przyjęty etat wynosi **89 046 m<sup>3</sup> brutto** i stanowi 77,56% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

**Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych** łączny etat przyjęty wynosi **287 575 m<sup>3</sup> brutto**, co stanowi 84,58% wyliczonego etatu optymalnego.

**Łączny przyjęty etat w lasach wielofunkcyjnych** wynosi **462 722 m<sup>3</sup> brutto**, co stanowi 81,70% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

**Do przebudowy pełnej intensywnej (pilnej) - stopień A** przy zastosowaniu użytkowania rębnego zakwalifikowano w nadleśnictwie **125,55 ha** (w obrębie Góra Śląska 86,79 ha, Jemielno 26,49 ha, Załęcze 12,27 ha) drzewostanów ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD.

Przyjęty etat wynika z potrzeb przebudowy drzewostanów oraz możliwości lokalizacji cięć i wynosi **15 806 m<sup>3</sup> brutto**. (w obrębie Góra Śląska 8 891 m<sup>3</sup>, Jemielno 3 976 m<sup>3</sup>, Załęcze 2 939 m<sup>3</sup> brutto). Etat z potrzeb przebudowy, stanowiący sumę etatów obliczonych dla poszczególnych drzewostanów przeznaczonych do pilnej przebudowy wynosi **19 030 m<sup>3</sup> brutto** dla całego nadleśnictwa (dla obrębu Góra Śląska 11 580 m<sup>3</sup>, Jemielno 4 060 m<sup>3</sup>, Załęcze 3 390 m<sup>3</sup> brutto).

**Do przebudowy pełnej stopniowej - stopień B**, rozpoczynanej bez zastosowania użytkowania rębnego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną

w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych, zaliczono **87,64 ha** drzewostanów. W obrębie Góra Śląska zakwalifikowano 49,36 ha drzewostanów, Jemielno 17,95 ha, Załęcze 20,33 ha.

**Do przebudowy częściowej (stopień C)** w ramach cięć pielęgnacyjnych zaliczono **236,29 ha** drzewostanów (w obrębie Góra Śląska 166,36 ha, Jemielno 48,91 ha, Załęcze 21,02 ha).

Planowany rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na etat powierzchniowy:

Wyszczególnienie	Obręby:			Nadleśnictwo
	Góra Śląska	Jemielno	Załęcze	
	miąższowość w m <sup>3</sup> brutto			
	miąższowość w m <sup>3</sup> netto			
Uprzątnięcie nasienników i przestojów			20 16	20 16
Uprzątnięcie drzew z linii oddziałowych	33 29	55 49	109 92	197 170
<b>Razem</b>	<b>33 29</b>	<b>55 49</b>	<b>129 92</b>	<b>217 186</b>

Etaty i rozplanowanie cięć uzgodniono z Nadleśniczym i przedstawicielem RDLP przy udziale leśniczych w dniach 23 lipca oraz 7 i 8 sierpnia 2024 r.

Ogółem użytki rębne **393 977 m<sup>3</sup> netto**, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem **19 699 m<sup>3</sup> netto** oraz miąższowością użytków rębnych niezliczonych na poczet etatu **186 m<sup>3</sup> netto** wynoszą **413 862 m<sup>3</sup> netto**.

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego (z 5% przyrostem) z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie:

Obręby	Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2015- 31.12.2024	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat przyjęty na okres 1.01.2025 - 31.12.2034
	m <sup>3</sup> netto		
Góra Śląska	133 527	126 946	118 147
Jemielno	225 742	198 951	201 442
Załęcze	94 974	96 489	94 273
Nadleśnictwo	454 243	422 386	413 862

### **Użytkowanie przedrębne**

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu.

Rodzaj zabiegu	Obręby			Nadleśnictwo
	Góra Śląska	Jemielno	Załęcze	
	powierzchnia -ha			
CPP	-	-	-	-
TW	1 576,68	1 369,07	495,07	3 440,82
TP	3 199,02	3 244,65	1 945,16	8 388,83
<b>Razem</b>	<b>4 775,70</b>	<b>4 613,72</b>	<b>2 440,23</b>	<b>11 829,65</b>

W planie V rewizji UL etat użytków przedrębnych wynosił 13 631,39 ha. Obecnie planowany etat powierzchniowy użytków przedrębnych jest mniejszy o 1 801,74 ha i wynosi 11 829,65 ha.

Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębnego przyjęto po przeanalizowaniu:

- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat i w całym ubiegłym okresie, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- spodziewanego bieżącego rocznego tablicowego przyrostu miąższości drzewostanów przedrębnych, to jest wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.

Zestawienie poszczególnych wskaźników wysokości użytkowania przedrębnego

Wyszczególnienie	Obręby:			Nadleśnictwo
	Góra Śląska	Jemielno	Załęcze	
	etat na 10-lecie - m <sup>3</sup> netto wskaźnik - m <sup>3</sup> /ha			
Etat wg wykonania <b>w ostatnim 5 leciu</b>	<u>214 771</u> 44,97	<u>212 917</u> 46,15	<u>106 484</u> 43,64	<u>534 171</u> 45,16
Etat wg wykonania <b>w ubiegłym okresie</b>	<u>224 100</u> 46,93	<u>202 225</u> 43,84	<u>106 306</u> 43,56	<u>532 631</u> 45,03
Etat wg <b>50% przyrostu</b>	<u>182 620</u> 38,24	<u>194 240</u> 42,10	<u>104 180</u> 42,69	<u>481 040</u> 40,66
Etat wg <b>55% przyrostu</b>	<u>200 882</u> 42,06	<u>213 664</u> 46,31	<u>114 598</u> 46,96	<u>529 144</u> 44,73
Etat wg <b>60% przyrostu</b> spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym – przyrost tablicowy	<u>219 144</u> 45,89	<u>233 088</u> 50,52	<u>125 016</u> 51,23	<u>577 248</u> 48,80

Biorąc pod uwagę ogólny stan lasu i powyższe dane Komisja przyjęła orientacyjny etat użytkowania przedrębnego na bieżące 10-lecie wyliczony z 55% spodziewanego przyrostu z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny w wysokości

**529 144 m<sup>3</sup> netto - 44,73 m<sup>3</sup>/ha**

W ubiegłym okresie nadleśnictwo wykonało użytkowanie przedrębne na powierzchni 13 264,19 ha i pozyskało łącznie z użytkami przygodnymi **595 471 m<sup>3</sup> netto – 44,89 m<sup>3</sup>/ha**, w tym w obrębie Góra Śląska 46,83 m<sup>3</sup>/ha, Jemielno 43,76 m<sup>3</sup>/ha, Załęczce 43,56 m<sup>3</sup>/ha.

W ubiegłym okresie użytki przygodne w użytkach przedrębnych stanowiły 23,92% (w poprzedniej rewizji 21,3%).

Powierzchnia drzewostanów nieobjętych zabiegiem cięć pielęgnacyjnych:

Obręb Góra Śląska		Obręb Jemielno		Obręb Załęczce		Nadleśnictwo	
pow.	% pow. leśnej zalesionej	pow.	% pow. leśnej zalesionej	pow.	% pow. leśnej zalesionej	pow.	% pow. leśnej zalesionej
<b>1 275,86</b>	<b>16,74</b>	<b>1 373,31</b>	<b>16,78</b>	<b>845,32</b>	<b>19,37</b>	<b>3 494,49</b>	<b>17,43</b>

Do cięć pielęgnacyjnych nie zostały przeznaczone drzewostany w wyłączonych drzewostanach nasiennych, w strefach całorocznej ochrony gniazd ptaków chronionych, w drzewostanach wyłączonych z użytkowania ((oznaczone jako EKO-R w bazie programu taksator)) oraz w zdrowych drzewostanach, głównie starszych klas wieku, o równomiernym zwarcu i niskim zadrzewieniu, w których został ostatnio prawidłowo wykonany zabieg trzebieży.

Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu:

Wyszczególnienie	Zasoby ogółem	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost użyteczny	Projektowany etat		Relacja etatów w stosunku do :		
						zasobów	przyrostu bieżącego tablicowego	przyrostu bieżącego użytecznego
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Użytki rębne	1 426 511	119 850		491 938	413 862	34,49	410,46	
Użytki przedrębne	3 775 925	1 202 600		661 430	529 144	17,52	55,00	
<b>Ogółem</b>	<b>5 202 436</b>	<b>1 322 450</b>	<b>1 444 419</b>	<b>1 153 368</b>	<b>943 006</b>	<b>22,17</b>	<b>87,21</b>	<b>79,85</b>

W powyższym zestawieniu w użytkowaniu rębnym wzięto pod uwagę również użytki niezaliczone na etat i spodziewany 5% przyrost.

Projektowany etat ogółem użytkowania głównego 1 153 368 m<sup>3</sup> brutto stanowi 87,21% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego oraz 79,85% uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytecznego.

Projektowany łączny etat na lata 2025-2034 dla nadleśnictwa kształtuje się następująco:

Rodzaj cięcia	Obręby						Nadleśnictwo	
	Góra Śląska		Jemielno		Załęczce			
	brutto m <sup>3</sup>	netto m <sup>3</sup>	brutto m <sup>3</sup>	netto m <sup>3</sup>	brutto m <sup>3</sup>	netto m <sup>3</sup>	brutto m <sup>3</sup>	netto m <sup>3</sup>
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne	141 476	118 147	238 836	201 442	111 626	94 273	491 938	413 862
Przedrębne	251 103	200 882	267 080	213 664	143 247	114 598	661 430	529 144
<b>Razem</b>	<b>392 579</b>	<b>319 029</b>	<b>505 916</b>	<b>415 106</b>	<b>254 873</b>	<b>208 871</b>	<b>1 153 368</b>	<b>943 006</b>

## 6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębego i rębni dla poszczególnych gospodarstw

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw. Zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia Komisji Założeń Planu i „Zasady Hodowli Lasu”. Wzięto również pod uwagę zarządzenia Dyrektora Generalnego nr 87 i 90 z lipca 2024 r.

Przy projektowaniu rębni lb na siedliskach wilgotnych projektowano zręby o powierzchni do 3 ha. Nawroty cięć przy rębniach zupełnych przyjęto minimum 4 lata, przy rębniach gniazdowych 5-10 lat, przy rębniach częściowych 3-10 lat.

Okresy odnowienia w gospodarstwie lasów ochronnych i w gospodarstwie przerębowo-zrębowym przyjęto 15 lat.

Przy projektowaniu rębni lb i cięć uprzątających w rębniach złożonych, przyjęto do planu 95% miąższości drzew na działce zrębowej, za wyjątkiem rębni w blokach upraw pochodnych.

Powierzchnie buforów przy ważniejszych ciekach, przy zbiornikach wodnych i chronionych siedliskach bagiennych wyłączono z konturu i powierzchni działek zrębowych tym samym planowane zadania będą miały charakter rębni zachowawczych (pozostawienie znacznych powierzchni starodrzewi).

Poniżej przedstawia się zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych według rodzajów rębni w gospodarstwach (tabela XV).

Gospodarstwo	Rębnie lb	Rębnie częściowe, gniazdowe i smugowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprz.	cięcia pozost.	razem		
<b>powierzchnia w ha</b>						
<b>Obręb Góra Śląska</b>						
Specjalne (S)			49,73	49,73		49,73
Lasów ochronnych (O)	68,44	69,30	222,99	292,29		360,73
Zrębowe (GZ)	129,74	8,70	16,49	25,19		154,93
Przer.-zręb. (GPZ)	9,09	64,21	141,88	206,09		215,18
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>138,83</i>	<i>72,91</i>	<i>158,37</i>	<i>231,28</i>		<i>370,11</i>
<b>Razem</b>	<b>207,27</b>	<b>142,21</b>	<b>431,09</b>	<b>573,30</b>		<b>780,57</b>
<b>Obręb Jemielno</b>						
Specjalne (S)		5,49	6,26	11,75		11,75
Lasów ochronnych (O)	134,86	72,19	80,68	152,87	42,36	330,09
Zrębowe (GZ)	470,73	5,90	13,55	19,45		490,18
Przer.-zręb. (GPZ)	9,95	30,48	45,70	76,18		86,13
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>480,68</i>	<i>36,38</i>	<i>59,25</i>	<i>95,63</i>		<i>576,31</i>
<b>Razem</b>	<b>615,54</b>	<b>114,06</b>	<b>146,19</b>	<b>260,25</b>	<b>42,36</b>	<b>918,15</b>
<b>Obręb Załęcze</b>						
Specjalne (S)						
Lasów ochronnych (O)	73,26	93,56	82,96	176,52		249,78

Gospodarstwo	Rębnie Ib	Rębnie częściowe, gniazdowe i smugowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprz.	cięcia pozost.	razem		
<b>p o w i e r z c h n i a   w   h a</b>						
Zrębowe (GZ)	60,13	3,77		3,77	2,84	66,74
Przer.-zręb. (GPZ)	8,48	77,01	149,12	226,13	0,96	235,57
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>68,61</i>	<i>80,78</i>	<i>149,12</i>	<i>229,90</i>	<i>3,80</i>	<i>302,31</i>
<b>Razem</b>	<b>141,87</b>	<b>174,34</b>	<b>232,08</b>	<b>406,42</b>	<b>3,80</b>	<b>552,09</b>
<b>N a d l e ś n i c t w o</b>						
Specjalne (S)		5,49	55,99	61,48		61,48
Lasów ochronnych (O)	276,56	235,05	386,63	621,68	42,36	940,60
Zrębowe (GZ)	660,60	18,37	30,04	48,41	2,84	711,85
Przer.-zręb. (GPZ)	27,52	171,70	336,70	508,40	0,96	536,88
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>688,12</i>	<i>190,07</i>	<i>366,74</i>	<i>556,81</i>	<i>3,80</i>	<i>1 248,73</i>
<b>Łącznie</b>	<b>964,68</b>	<b>430,61</b>	<b>809,36</b>	<b>1 239,97</b>	<b>46,16</b>	<b>2 250,81</b>

Zgodnie z zarządzeniem nr 90 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 lipca 2024 rębnie Ib starano się ograniczać i zastępować rębniami złożonymi, Rębnie Ib projektowano na siedliskach borowych, w których zastosowanie rębni złożonych nie przyniosłoby pożądanego efektów hodowlanych. Na siedliskach lasowych rębnię Ib projektowano tylko w drzewostanach niestabilnych (o niskim zadrzewieniu, silnie uszkodzonych, w wydzieleniach o niewielkiej powierzchni).

Rębnię IIIa projektowano na siedliskach LMśw i BMśw rzadziej LMw, w celu przebudowy litych drzewostanów, głównie sosnowych, rzadziej brzożowych na mieszane.

Rębnię IIIb i II projektowano na siedliskach LMw, Lw i Lśw w drzewostanach sosnowych, olchowych i brzożowych, a także dębowych, w celu uzyskania drzewostanów mieszanych z przewagą gatunków liściastych Db, Bk i Gb.

Rębnię IVd projektowano w lasach położonych w sąsiedztwie miasta Góra po uzgodnieniu z lokalną społecznością oraz w drzewostanach uszkodzonych, lukowatych.

Rębnię V zaprojektowano w drzewostanach sosnowych w celu inicjowania odnowień naturalnych i odsłaniania już istniejących odnowień podokapowych sosny.

W gospodarstwie specjalnym (S) użytkowanie rębne ograniczono do niezbędnego minimum podyktowanego względami hodowlanymi. W obrębie Góra Śląska w lasach o zwiększonej funkcji społecznej, zlokalizowanych w strefie ochrony pośredniej ujęcia wody dla miasta Góra, zaprojektowano cięcia gniazdowe RbIII oraz cięcia RbIVD. W obrębie Jemięlna zaprojektowano cięcia uprzątające RbIII oraz cięcia RbIVD w drzewostanach na siedlisku LŁ z powodu złego stanu sanitarnego.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaplanowane rębnie złożone stanowią 66,1% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie. Zaplanowano również RbV na powierzchni 42,36 ha w celu inicjowania lub odsłaniania dobrej jakości naturalnych odnowień sosnowych w zwartych kompleksach drzewostanów sosnowych.

W słabszych siedliskowo fragmentach lasu, szczególnie na gruntach porolnych zaplanowano RbIB na pow 276,56 ha co stanowi 29,4% powierzchni manipulacyjnej cięć w tym gospodarstwie.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) planowana jest głównie Rb Ib na łącznej powierzchni 660,60 ha. Na żyzniejszych siedliskach BMŚw zaprojektowano Rb III na powierzchni 48,41 ha co stanowi 6,8% powierzchni manipulacyjnej planowanych cięć w tym gospodarstwie. Dla uzyskania naturalnych odnowień sosnowych zaplanowano również RbV na powierzchni 2,84 ha.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) zaplanowano rębnie złożone II, III, IV na łącznej powierzchni manipulacyjnej 508,40 ha, co stanowi 94,7% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie. Na powierzchni zaledwie 27,52 ha zaprojektowano Rblb. Dla uzyskania naturalnych odnowień sosnowych zaplanowano również RbV na powierzchni 0,96 ha.

Zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu wykazy cięć użytków rębnych opracowano z podziałem na działki zrębowe bez przydziału na lata. Na mapy cięć wkreślono po jednym pasie na II 10-lecie jako następstwo cięć I 10-lecia.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022r. w trakcie wykonywania prac nad PUL prowadzono konsultacje społeczne.

W pierwszym etapie nadleśnictwo wyznaczyło lasy o zwiększonej funkcji społecznej z podziałem na lasy w strefie intensywnego oddziaływania społecznego oraz lasy w strefie zrównoważonego oddziaływania społecznego.

W dniu 26.03.2024 r. zorganizowano spotkanie w siedzibie nadleśnictwa przy udziale społeczeństwa, pracowników Regionalnej Dyrekcji LP w Poznaniu, Nadleśnictwa Góra Śląska i wykonawcy PUL, na którym zaprezentowano lokalizację lasów o zwiększonej funkcji społecznej oraz omówiono potencjalne kierunki zagospodarowania.

W dniu 15.04.2024r. zorganizowano następne spotkanie z lokalną społecznością w terenie. Na gruncie scharakteryzowano wybrane wydzielania leśne (opis oraz stan drzewostanu) oraz zaproponowano i uzgodniono sposób postępowania w PUL.

Na mapach obszarów chronionych i funkcji lasu obszar ten zostanie zaznaczony jako las o zwiększonej funkcji społecznej. Zagadnieniu poświęcony jest również rozdział w Programie ochrony przyrody.

## 7. Wytyczne w zakresie techniki hodowlanej

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym oraz docelowe składy odnowień dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto wg ustaleń w protokole Komisji Założeń Planu, po zmodyfikowaniu zgodnie z zapisami w protokole odbioru końcowego prac taksacyjnych dotyczącego LMŚw 1,2 opisując „całe n-ctwo - według lokalizacji uzgodnionych z nadleśnictwem”.

TSL	wariant uwilgot.	Lokalizacja	TD	Skład gatunkowy uprawy (%)
Bśw	1,2	całe n-ctwo	So	So 90, Brz, Bk, Db, Św i inne 10
BMŚw	1,2	całe n-ctwo - według lokalizacji uzgodnionych z Nadleśnictwem	So	So 80, Db, Bk, Md, Św, Lp, Brz i inne 10
			Db-So	So 70, Db 20, Bk, Md, Św, Lp, Brz i inne 10



		całe n-ctwo - miejsca, gdzie występuje Bk	Bk-So	So 70, Bk 20, Db, Md, Św, Lp, Brz i inne 10
BMw	1,2	całe n-ctwo - według lokalizacji uzgodnionych Nadleśnictwem	So	So 70, Św, Db, Lp, Brz i inne 30
			Św-So	So 50, Św 30, Db, Brz, Lp i inne 20
			Db-So	So 60, Db 20, Św, Brz, Lp i inne 20
BMb		całe n-ctwo	So-Brzom	Brzom 60, So 30, Św, Brz i inne 10
LMśw	1,2	całe n-ctwo - według lokalizacji uzgodnionych z Nadleśnictwem	Db-So	So 50, Db 30, Bk, Md, Św, Lp, Brz i inne 20
			So-Db	Db 50, So 30, Bk, Db, Md, Św, Lp, Brz i inne 20
			Db-Bk-So	So 40, Bk 20, Db 20, Md, Św, Lp, Brz i inne 20
			So-Bk-Db	Db 30, Bk 30 So 20, Lp, Kl, Md, Św, Brz i inne 20
LMw	1	całe n-ctwo - według lokalizacji uzgodnionych z Nadleśnictwem	Db-So	So 50, Db 30, Św 20, Bk, Md, Lp, Brz i inne 20
			So-Db	Db 50, So 30, Św, Brz, Lp, i inne 20
			So-Św-Db	Db 50, Św 20, So 20, Gb, Wz, Lp, 01, Js, Brz i inne 10
	2	całe n-ctwo	Św-OI-Db	Db 40, OI 30, Św 20, Brz, Wz, Lp, Js i inne 10
Lśw	1,2	całe n-ctwo (udział Bk w zależności od występowania Bk w terenie) – w uzgodnieniu z Nadleśnictwem	Db	Db 80, Bk, Gb, Lp, Jw, Js, Md, Św i inne 20
			Bk-Db	Db 60, Bk 30, Gb, Lp, Jw, Js, Kl, Św, Md i inne 10
		obr. Załącze - w miejscach występowania Bk	Bk	Bk 80, Db, Gb, Lp, Jw, Js, Md, Św i inne 20
Lw	1	całe n-ctwo	Js-Db	Db 60, Js 20, Wz, Gb, Lp, Jw, Kl, OI i inne 20
	2	całe n-ctwo	Js-OI-Db	Db 40, OI 30, Js 20, Wz, Lp, Gb i inne 10

Dla typów siedliskowych lasu z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się stosowanie przy odnowieniach zamiast jesionu zamiennie: dąb, wiąz, olchę, topole i inne, do czasu ustąpienia zespołu chorobowego jesionu.

Typy drzewostanów, orientacyjne docelowe składy gatunkowe drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych przyjęto wg ustaleń w protokole Komisji Założeń Planu.

Kod (typ) siedl.	Zbiorowisko	Typ siedliskowy lasu	TD	Docelowy skład gat. drzewostanu - % budowa pionowa	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
9110	<i>Lusulo pilosae-Fagetum</i>	LMśw, LMw	Bk	lp. Bk 70-90, Dbb 10-20, Gb, Lp, So 10-20	Bk 70, Dbb 20, Gb, Lp, So 10
	<i>Lusulo pilosae-Fagetum</i>	Lśw, Lw	Bk	lp. Bk 70-90, Dbb 10-20, Gb, Lp 1020	Bk 70, Dbb 20, Gb, Lp 10

Kod (typ) siedl.	Zbiorowisko	Typ siedliskowy lasu	TD	Docelowy skład gat. drzewostanu - % budowa pionowa	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
9130	<i>Galio odorati-Fagetum</i>	Lśw, Lw	Bk	Ip. Bk 70-90, Dbb, Dbs 20-30, Gb, Lp 10-20	Bk 70, Dbb, Dbs 20, Kl, Jw, Gb, Lp 10
9170	<i>Galio sylvatici-Carpinetum</i>	LMśw	Gb-Db	Ip Dbs 10-70; Dbb 0-50, Lp 20-30; Kl, Jw i in 10-30 Ilp Gb 30-70, Lp 10-60 Kl i inne 1020	Dbs 40, Gb 20, Dbb, Lp, Kl, Jw i in. 40
	<i>Galio sylvatici-Carpinetum</i>	LMw	Gb-Db	Ip Dbs 10-70; Dbb 0-50, Gb 20-30; Lp, Jw i in 10-30 Ilp Gb 30-70, Lp 10-60; Kl i inne 1020	Dbs 40, Gb 20, Dbb, Lp, Kl, Jw i in. 40
	<i>Galio sylvatici-Carpinetum</i>	Lśw	Gb-Db	Ip Dbs 10-70; Dbb 0-10; Lp 20-60; Kl, Jw, Gb i in 10-30 Ilp Gb 60-80, Lp, Kl i inne 20-40	Dbs 40, Gb 20, Dbb, Lp, Kl, Jw i in. 40
	<i>Galio sylvatici-Carpinetum</i>	Lw	Gb-Db	Ip Dbs 40-70; Dbb 0-10; Gb 20-30; Lp, Jw. i in 10-30 Ilp Gb 60-80; Lp, Kl i inne 20-40	Dbs 40, Gb 20, Dbb, Lp, Kl, Jw i in. 40
9190-2	<i>Calamagrostio-Quercetum</i>	LMśw	Db	Ip Dbb 30-60; Dbs 20-40; So 0-10; Brzb 0-10; Os i in 0-5	Dbb 50, Dbs 20, So, Brzb, Os 30
	<i>Molinio-Quercetum</i>	LMw	Db	Ip. Dbs 60-70, Dbb 0-20, So 0-10, Brzb, Brz.o 0-10, Os i in 0-5	Dbs 60, Dbb 20, So, Brzb, Os 20
	<i>Calamagrostio-Quercetum</i>	Lśw, Lł	Db	Ip. Dbb, Dbs 80-100, Bk, Os i in 0-20, Brzb, So, Gb 0-10	Dbb, Dbs 70, Bk, Os, Brzb, So, Gb i in. 30
	<i>Molinio-Quercetum</i>	Lw	Db	Ip. Dbs 80-100, Bk, Os i in 0-20, Brzb, So, Gb 0-10	Dbs 70, Bk, Os, Brzb, Gb i in. 30
91E0	<i>Populetum albae</i>	Lł	Tp	Ip. Tpb 30-60; Tpcz 30-60	Tpb 60, Tpc, Wz, Dbs i in. 40
	głównie <i>Fraxino-Alnetum</i>	OIJ (Lłb), OI związane z ruchem wód	Js-OI	Ip. 0150-70; Js 20-40; Wz i in. 0-10	OI 60, Js 20, Wz i in. 20
91F0	<i>Ficario-Ulmetum</i>	Lśw2, Lw, Lł	Wz-Js	Ip Js 20-60, Wz 20-60, Dbs 0-20, Bst, Wzs, 01, Lp, Kl, Tpb i inne 10 Ilp Wzs 50, Gb 30, Tpb, Kl, Lp i inne 20	Js 30, Wz 20-30, Dbs 20, Bst, Wzs, 01, Lp, Kl, Tpb, Gb, Kl, Lp 20-30

Dla typów siedliskowych lasu z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się stosowanie przy odnowieniach zamiast jesionu zamiennie: dąb, wiąz, olchę, topole i inne, do czasu ustąpienia zespołu chorobowego jesionu.

Komisja akceptuje przyjęte w planie typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Rozmiar prac wynikający z planu hodowli lasu przedstawia się następująco:

Kategoria prac	Obręby:			Nadleśnictwo	Wykonanie w ubiegłym okresie
	Góra Śląska	Jemielno	Załęcze		
	powierzchnia w ha				
<b>I. Odnowienia otwarte i zalesienia</b>	<b>207,34</b>	<b>683,31</b>	<b>141,58</b>	<b>1032,23</b>	<b>1 124,85</b>
w tym:					
1. Zręby zaległe, halizny i płazowiny	41,53	190,88	28,08	260,49	
2. Grunty nieleśne					
3. Zręby I 10-lecia (80%)	165,81	492,43	113,50	771,74	

Kategoria prac	Obręby:			Nadleśnictwo	Wykonanie w ubiegłym okresie
	Góra Śląska	Jemielno	Załęcze		
	powierzchnia w ha				
<b>II. Odnowienia pod osłoną</b>	<b>267,50</b>	<b>167,01</b>	<b>200,50</b>	<b>635,01</b>	<b>406,35</b>
w tym:					
1. Po rębniach częściowych	258,85	156,74	199,15	614,74	376,64
2. Podsadzenia produkcyjne	3,00	9,48	1,00	13,48	15,20
3. Dolesienia luk i przerzedzeń	5,65	0,79	0,35	6,79	14,51
<b>III. Poprawki i uzupełnienia</b>	<b>46,88</b>	<b>85,00</b>	<b>35,72</b>	<b>167,60</b>	<b>181,81</b>
w tym:					
1. W uprawach i młodnikach	0,25	1,00	1,65	2,90	
2. Na gruntach proj. do odn. i zal. (10%)	46,63	84,00	34,07	164,70	
<b>RAZEM I – III</b>	<b>521,72</b>	<b>935,32</b>	<b>377,80</b>	<b>1834,84</b>	<b>1 713,01</b>
<b>IV. Wprowadzanie podszytów</b>	-				
<b>V. Pielęgnowanie</b>	<b>774,70</b>	<b>1 132,44</b>	<b>533,25</b>	<b>2440,39</b>	<b>4 268,85</b>
w tym:					
1. Gleby	131,27	369,97	84,07	585,31	2 030,54
2. Upraw (CW)	139,85	255,26	88,16	483,27	758,69
3. Młodników (CP)	503,58	507,21	361,02	1371,81	1 479,62
<b>VI. Melioracje</b>	<b>509,87</b>	<b>908,77</b>	<b>339,41</b>	<b>1758,05</b>	<b>1 755,64</b>
w tym:					
1. Nawożenie					
2. Agrotechniczne	509,87	908,77	339,41	1758,05	1 755,64

**Odnowienia otwarte** zaprojektowano na powierzchni 1 033,23 ha, w tym odnowienie halizn i zrębów ubiegłego okresu 260,49 ha, zrębów bieżących 771,74 ha. Do odnowienia zaprojektowano 80% powierzchni projektowanych zrębów zupełnych.

**Odnowienia pod osłoną** w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębniami częściowymi zaprojektowano na łącznej powierzchni 614,74 ha.

**Podsadzenia produkcyjne** zaprojektowano na powierzchni 13,48 ha na siedliskach BMśw, BMW, LMw i Lw, jako przebudowę drzewostanów niezgodnych z TD lub drzewostanów uszkodzonych.

**Dolesienie luk** zaprojektowano na łącznej powierzchni 6,79 ha. Są to luki, których uproduktynienie z gospodarczego punktu widzenia jest uzasadnione.

**Poprawki i uzupełnienia** w uprawach i młodnikach istniejących zaprojektowano na powierzchni 2,90 ha. Zgodnie z zapisami KZP dla wszystkich projektowanych odnowień otwartych i odnowień po rębniach częściowych przyjęto wielkość wskaźnika poprawek na poziomie 10% – 164,70 ha.

**Wprowadzania podszytów** nie projektowano.

**Pielęgnację gleby** zaprojektowano w uprawach istniejących, wymagających tego zabiegu oraz na zrębach ubiegłego okresu i nieodnowionych gniazdach w KDO na łącznej powierzchni 585,31 ha.

**Czyszczenia wczesne** zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie na łącznej powierzchni 483,27 ha.

**Czyszczenia późne** zaprojektowano w młodnikach jako jednorazowy zabieg na łącznej powierzchni 1 371,81 ha. Nie projektowano czyszczeń późnych z pozyskaniem masy (CP-P).

**Melioracje agrotechniczne** zaprojektowano na wszystkich powierzchniach projektowanych do użytkowania rębego oraz na powierzchniach do odnowienia wymagających tego zabiegu, na łącznej powierzchni 1 758,05 ha.

## 8. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto, zalecając uwzględnić w pełni ramowe wytyczne na najbliższe 10-lecie w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody, przedstawione w referacie Kierownika ZOL.

Nadleśnictwo zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego. Komisja akceptuje przedstawiony plan ochrony przeciwpożarowej wraz z mapą, który zostanie uzgodniony z komendantami wojewódzkimi PSP we Wrocławiu i w Poznaniu.

## 9. Kierunkowe wytyczne w sprawie ubocznego użytkowania lasu

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.

## 10. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Przedstawione potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki przyjęto bez uwag.

## 11. Program ochrony przyrody

Komisja zaleciła wprowadzenie do programu ochrony przyrody uwag zawartych w koreferacie Nadleśniczego oraz uwag przedstawicieli RDOŚ, DGLP i RDLP.

## 12. Prognoza oddziaływania projektu planu u.l. na środowisko

Zaakceptowano formę i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000, zalecając wprowadzenie poprawek redakcyjnych. Zostaną wykonane mapy obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:20 000.

## 13. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2034 r.

Miąższość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych	Spodziewany przyrost miąższości w okresie obowiązywania planu <u>tabelaryczny, użyteczny</u> przyjęty	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu na powierzchni leśnej zalesionej	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha <b>na powierzchni leśnej</b>
m <sup>3</sup> brutto				
	1 322 450			
	1 444 419			
<b>5 191 923</b>	<b>1 444 419</b>	<b>1 153 368</b>	<b>5 482 974</b>	<b>265</b>

Komisja zaleciła przyjęcie do wyliczenia prognozowanego stanu zasobów drzewnych na koniec bieżącego okresu, przyrostu zrealizowanego użytecznego.

Stan zasobów drzewnych na powierzchni zalesionej przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2034 r. obliczony wg wartości przyrostu zrealizowanego użytecznego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 5 482 947 m<sup>3</sup> brutto. Przewiduje się zwiększenie zasobów na powierzchni leśnej zalesionej o 291 051 m<sup>3</sup> brutto a przeciętna zasobność na **powierzchni leśnej** wzrośnie z 251 m<sup>3</sup>/ha na 265 m<sup>3</sup>/ha brutto.

#### **14. Dyskusja nad tematami dodatkowymi**

Z sali padło pytanie o powierzchniowy udział gatunków iglastych w nadleśnictwie. Odpowiedzi udzielił Z-ca dyr. Tomasz Kwieciński, jego wypowiedź uzupełnił Kierownik Krzysztof Ostrowski przytaczając dane z referatu BUL.

Zapytano również czy będzie oznaczony szlak turystyczny w dokumentacji. Z-ca dyr. Piotr Kubala odpowiedział, iż wszystkie ewidencjonowane szlaki turystyczne będą zaznaczone na mapie zagospodarowania rekreacyjnego.

Kolejne pytanie dotyczyło powiększenia powierzchni lasów społecznych o lokalizacje na terenie gminy Wąsosz. Pani Kierownik Katarzyna Gięda Pinas odpowiedziała, że powierzchnia lasów społecznych może być corocznie modyfikowana na wniosek i po akceptacji Zespołu Lokalnej Współpracy. Na dzień 1 stycznia 2025 r. pozostaje powierzchnia i lokalizacja ustalona w tegorocznych konsultacjach.

Przedstawiciel RDOŚ we Wrocławiu zapytał czy były pozostawiane strefy buforowe od cieków naturalnych i zbiorników wodnych. Pani Kierownik Katarzyna Gięda Pinas odpowiedziała, że były. Natomiast Kierownik Krzysztof Ostrowski uściślił techniczny sposób projektowania stref bez zabiegów.

Przedstawiciel RDOŚ zapytał również o sposób rejestrowania siedlisk przyrodniczych. Taksator specjalista Krzysztof Kołodziejczak – autor POP odpowiedział, że wszystkie zweryfikowane siedliska przyrodnicze wraz ze stanem są zapisane w bazie taksator i tym samym w opisie taksacyjnym.

Przedstawiciel RDOŚ wspomniał że obecnie jest procedowany projekt PZO Dolina Baryczy PLH020084. Wspomniał również, że dobrze byłoby gdyby pewne zapisy opracowania znalazły się w PUL. Wykonawca PUL Krzysztof Kołodziejczak odpowiedział, że jeżeli opracowanie otrzyma i przeanalizuje to ewidentne zapisy PZO przeniesione zostaną do PUL.

Przyrodnik fotograf zwrócił uwagę na istotność i pozytywne działania nadleśnictwa w ochronie lasów łągowych oraz zaproponował ochronę wydm śródlądowych między miejscowościami Ryczeń a Jemielno położonych między innymi na drogach leśnych. Nadleśniczy zadeklarował się do podjęcia działań w celu ograniczenia ruchu na omawianym terenie w celu ochrony i zabezpieczenia wydm.

## 15. Zagadnienia dotyczące wykonania planu

Komisja akceptuje formę przekazywanych części planu urządzenia lasu określonych w protokole KZP.

Przedstawione w referacie dane liczbowe nie są ostateczne, ponieważ prace kameralne nie zostały całkowicie zakończone.

## 16. Podsumowanie prac urzędniowych

Komisja uznała, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, a zakres i jakość opracowanych materiałów uznano za właściwe. Zalecono weryfikację i aktualizację materiałów zgodnie z zapisami niniejszego protokołu.

Protokółował:

mgr inż. Piotr Kubala

Zatwierdził:

**p.o. DYREKTORA**  
**Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych**  
**w Poznaniu**  
  
Kwiryn Naparty  
/podpisano elektronicznie/